

| | Avsender, dato | SVV kommentar | Rådmannens vurdering |
|---|---|--|--|
| | OFFENTLIGE MYNDIGHET | | |
| 1 | Fylkesmannen i Oslo og Akershus, 12.02.2018, | | |
| | <p>Endelig planavgrensning er ikke klar, men foreslått planområde berører fulldyrket mark som ligger nord for Kirkeveien og langs Langhusveien. Matjorden er stort sett av svært god jordkvalitet, med noen områder med god og mindre god kvalitet. Fylkesmannen påpeker at nasjonale mål for jordvern legger et strengt vern til grunn, med et mål om at årlig omdisponering av matjord ikke skal overstige 4 000 dekar innen 2020. Statlige instanser har et spesielt ansvar for å bidra til at statlige mål blir nådd, og for å ta et særlig hensyn til matjorden.</p> <p>Fylkesmannen forventer at planen beskriver arealressursene og tiltakenes konsekvenser for disse. Dersom inngrep, som berører matjord blir aktuelt, forventes det at det gjøres nødvendige grep for å minimere disse så mye som mulig, og at avbøtende tiltak (som jordflytting) vurderes og redegjøres for. Fylkesmannen minner om at også midlertidige tiltak, som anleggstrafikk og bruk av maskiner, kan bidra til jordpakking og ha langsiktige, negative konsekvenser for arealproduktiviteten. Dette må begrenses så langt det er mulig.</p> | Vi har merket oss synspunktene og vil vurdere det nærmere i planprosessen. | <p>Det er ikke mulig å etablere nytt kryss Kirkeveien x Langhusveien x Sanderveien uten at dyrket mark går tapt. Dette krysset er viktig for trafikkflyten i Ski. Avbøtende tiltak skal vurderes og redegjøres for i videre planprosess, senes ved sluttbehandling.</p> <p>Ny adkomst til boligene nord (øst) for Kirkeveien er planlagt fra Langhusveien og over dyrket mark. Det må vurderes flere alternative adkomstmuligheter. Et mulig alternativ er å anlegge adkomstveien inn på berørte eiendommer. Store deler av eiendommen består av adkomster til boligen i dag og lite hageareal vil gå tapt, samtidig om dyrket mark blir bevart. Denne løsningen vil også ivareta en fremtidig utvikling av dette området.</p> |
| 2 | Riksantikvaren, 25.01.2018 | | |
| | Riksantikvaren skal normalt gi en uttalelse vedr. de forvaltningsområdene hvor direktoratet har ansvar som fagmyndighet, men opplyser at de i samråd med Akershus fylkeskommune (AFK) kommet fram til at AFK også skal kan uttale seg til det automatisk fredede nedlagte kirkestedet fra middelalderen, id. 114097. Det vil derfor komme en samlet vurdering av alle kulturminneinteressene i området fra AFK. | Tas til orientering. | |

| 3 | Akershus fylkeskommune, 16.02.2018 | | |
|---|---|---|--|
| | <p>Akershus fylkeskommune har vurdert tiltaket ut fra fylkeskommunens rolle som regional planmyndighet og som fagmyndighet for kulturminnevern.</p> <p><i>Viktige regionale interesser</i> Regional plan for areal og transport i Oslo og Akershus (RP-ATP) ble vedtatt av Fylkestinget 14.12.2015. Et av planens hovedmål er at utbyggingsmønsteret skal være arealeffektivt, basert på prinsipper om flerkjernet utvikling og bevaring av overordnet grønnstruktur. Planen skal bidra til at Oslo og Akershus når målet om at persontransportveksten i området skal tas med kollektivtransport, sykkel og gange.</p> <p><i>Automatisk fredete kulturminner</i> Planområdet berører et betydningsfullt kulturlandskap med kulturminner med stor tidsdybde i tilknytning til raet. Dette landskapselementet mener AFK det er viktig å bevare som en lesbar og tydelig markering mellom det agrare landskapet og byen. Flere gravhauger i området er alle kulturminner som har stor opplevelsesverdi. AFK mener disse må sikres med hensynssone. Gravhaugen ID33160 er i reguleringsplan for Ski sentrum regulert til bevaring i forbindelse med parkformål. Dette forutsettes videreført i ny plan. I tillegg inngår det i planområdet en skålgropstein. I nordøst er plangrensen trukket nær sikringssonen til gravfeltet ID23276. Det forutsettes at ingen tiltak vil medføre inngrep nærmere enn dagens situasjon.</p> <p><i>Automatisk fredet nedlagt kirkested ID114097 og bosetningsspor; ID150828, ID150825</i> Både Riksantikvaren og AFK mener at et middelaldersk</p> | <p>Vi har merket oss synspunktet. Nullvekstmålet om at økning i persontrafikk skal tas med kollektiv, gange og sykkel legges til grunn for vårt planarbeid.</p> <p>Vi har merket oss synspunktene og vil vurdere det nærmere i planprosessen.</p> <p>Vi har merket oss synspunktene og vil vurdere det nærmere i planprosessen.</p> | <p>På sørsiden av Kirkeveien ved krysset Kirkeveien x Sanderveien ligger tre gravhauger som er automatisk fredet. Det er bare gravhaugenes hensynssoner som blir berørt, ikke selve gravhaugene.</p> |

| | | |
|---|---|---|
| <p>kirkested (ID114097) som ligger utenfor planområdet vil kunne bli påvirket av tiltaket. Særlig er forvaltningen opptatt av opplevelsesverdi og bevaringsverdien av kirkestedet.</p> <p><i>Arkeologisk registrering</i> AFK mener det er stort potensial for å gjøre funn av automatisk fredete kulturminner i planområdet. Fylkesrådmannen krever derfor at det gjennomføres en arkeologisk registrering. Omfanget av en arkeologisk registrering fastslås etter gjennomført befarings når marken er snøfri.</p> <p><i>Nyere tids kulturminner</i> Varslet planområde ligger over store deler av planområdet for Kirkeveien nord, som nylig kommunen har varslet oppstart av. AFK viser til uttalelse sendt kommunen 15.02.2018. Planområdet ligger innenfor kulturlandskap nr. 58 i rapporten: «Kulturlandskap i Follo» (2008), og vurdert til å være av nasjonal verdi. I kommuneplanen ligger området innenfor hensynsone bevaring av kulturmiljø H570_1 og H570_2. Deler av området er omfattet av områdeplan for Ski sentrum vedtatt den 11.05.2016, mens andre deler er omfattet av eldre planer eller er uregulert.</p> <p>Kirkeveien 26 og 13 er særlig omtalt i den vedtatte områdeplanen, i forbindelse med planlagt utvidelse av Kirkeveien. For bevaring skal de vurderes flyttet i en detaljregulering.</p> | <p>Tas til følge. Arkeologisk registrering vil bli gjennomført som del av planarbeidet.</p> <p>Vi har merket oss synspunktene og vil vurdere det nærmere i planprosessen.</p> <p>Tilstandsrapport vil bli utarbeidet som del av planarbeidet. Ny plassering av Kirkeveien 26 avklares med Ski kommune. Evt. flytting og ny plassering av Kirkeveien 13 avgjøres av Ski kommune.</p> | <p>Det er utarbeidet arkeologisk rapport for området.</p> <p>Forslagsstiller har utarbeidet tilstandsrapport for Kirkeveien 13 og 26 som dokumenterer bygningenes konstruksjon, detaljer osv Antikvarisk dokument for Kirkeveien 13 anbefaler flytting av bygningen. Dersom bygningen ikke flyttes, anbefales det at enkelt bygningselementer bevarer. Det er ikke redegjort for hva som skal gjøres med Kirkeveien 13. Antikvarisk dokument for Kirkeveien 26 anbefaler flytting av bygningen. SVV anbefaler at huset rives og ikke flyttes.</p> |
|---|---|---|

| | | | |
|---|--|--|--|
| | <p>AFK viser til DIVE-analysen som ble utført i fbm. områdeplanen hvor raet og bebyggelsen langs Kirkeveien er gitt særlig høy verdi. AFK forutsetter at anlegg og bebyggelse regulert med hensynssone bevaring av kulturmiljø videreføres som bevaringsregulert i en detaljregulering. Kulturhistorisk stedsanalyse for Ski sentrum (DIVE-analyse) bør utgjøre et viktig kunnskapsgrunnlag for regulering av området. Eldre bebyggelse og hager med kulturminneverdi bør hensyntas og forstås i sammenheng med planen for Kirkeveien nord, hvor anleggene bør vurderes bevaringsregulert. Gården Kapellsander ligger like utenfor planområdet, og AFK mener det skal gjøres vurderinger av tiltakets virkninger for det historiske gårdsanlegget. De påpeker at det er viktig at området karakter består, og at skalaen ikke sprenges med hensyn til bredder, åpenhet og høyder.</p> <p>Fylkesrådmannen forutsetter at Statens vegvesen har en god og nær dialog med kulturminnevernet om de konkrete veiløsningene, slik at kulturminneverdiene blir tilfredsstillende ivaretatt i planforslaget som legges fram til offentlig ettersyn. Dersom kulturminneverdiene ikke blir tilstrekkelig ivaretatt i planforslaget vil fylkesrådmannen vurdere å legge planen fram for politisk behandling med forslag om innsigelse.</p> | <p>Vi har merket oss synspunktene og vil vurdere det nærmere i planprosessen.</p> | <p>Kirkeveien 26 er i områdeplanen for Ski sentrum foreslått flyttet. Framtidsstatus skal avklares før sluttbehandling.</p> <p>Planen er i tråd med områdeplanen for Ski sentrum og ansees i tilstrekkelig grad ivaretatt.</p> |
| 4 | NVE Vassdragsavdelingen, 12.02.2018, ikke reg i ESA | | |
| | <p>NVE viser til at det viktigste virkemiddelet for å forebygge tap og skader fra naturfarer, er å ta tilstrekkelig hensyn til flom-, erosjons- og skredfare i arealplanleggingen. Pbl og byggeteknisk forskrift (TEK 17) setter tydelige krav til sikkerhet mot flom og skred</p> | <p>Vi har merket oss innspillene og vil vurdere det nærmere i planprosessen. SVV vil gå gjennom sjekklisten til NVE i det videre planarbeidet.</p> | <p>Forslagsstiller må gå gjennom NVEs sjekkliste i videre planprosess senest ved sluttbehandling.</p> |

| | | | |
|---|---|---|--|
| | <p>ved ny utbygging. NVEs retningslinjer 2/2011 «Flaum og skredfare i arealplanar» beskriver hvordan en kan ta hensyn til disse naturfarene. NVE viser til at kommunen må tilpasse arealbruken til klimaendringer som blant annet innebærer mer nedbør og ekstremvær.</p> <p>NVE har lagt ved en sjekkliste som kan bidra i vurderingen av NVEs forvaltningsområde. Sjekklista gir en kortfattet oversikt over når og hvordan ulike tema skal innarbeides i reguleringsplaner, og inneholder linker til mer informasjon og veiledere for utredning av naturfare. NVE anbefaler at sjekklista brukes aktivt under arbeidet med ROS-analysen.</p> <p>NVE påpeker at tiltak som kan medføre skader eller ulemper knyttet til vassdrag og grunnvann kan utløse konsesjonsplikt etter vannressursloven.</p> <p>NVE kan avgjøre at reguleringsplan kan erstatte konsesjon, dersom vassdragsinteressene er godt nok ivaretatt i planen.</p> <p>NVE ber om at planen tar hensyn til energianlegg som har konsesjon etter energi- og vassdragslovgivningen.</p> <p>Dersom planarbeidet berører NVEs saksområder, skal NVE ha tilsendt planen ved offentlig ettersyn.</p> | | |
| 5 | Bane NOR SF, 19.02.2018 | | |
| | <p>Bane NOR påpeker at varslet planområde omfatter deler av jernbanens eiendom gnr 134 bnr 5 som er regulert til jernbane, og ber om at planavgrensningen legges langs Waldemarhøyveien for i minst mulig grad å omfatte områder regulert til jernbane. Har ellers ingen konkrete merknader.</p> <p>Opplyser om at Bane NOR har en rekke krav til</p> | <p>SVV har ingen planer om tiltak på arealer som i dag er regulert til jernbane. SVV vil ha dialog med BN i planarbeidet.</p> | <p>Planområdet berører ikke Bane NORs arealer.</p> |

| | | | |
|---|--|--|--|
| | planlegging i nærheten av jernbanen og forventer at forslagstiller setter seg inn i dette materialet før det utarbeides forslag til reguleringsplan. | | |
| | NETTSELSKAPER | | |
| 6 | Norsk gassnett AS, 17.01.2018 | | |
| | Opplyser at de i Ski pr i dag kun har gassanlegg i Granheimtunet og Holteveien. | Tas til orientering | Tas til orientering. |
| 7 | Norgesnett AS, 31.01.2018 | | |
| | Norgesnett har høy- og lavspenitanlegg i området og har vedlagt kartutsnitt som viser distribusjonsnett. Viser til sine nettsider hvor viktig informasjon om hvordan arbeid nær linjer og kabler skal utføres. Ved forandring av nettet må dette bestilles av Norgesnett i god tid før arbeidene starter. Bestiller/initiativtaker må ta hoveddelen av kostnadene. | Vi har merket oss innspillet. Veglovens § 32 med nylig vedtatte forskrifter om bl.a. kostnadsfordeling gjelder. Som hovedregel må ledningseier dekke omlegging av ledninger som ligger nærmere enn 3 m fra dagens vegkant. | Forslagsstiller har avklart nettselskapenes behov. For Norgesnett er det medtatt plass i fellesgrøft der eksisterende høyspentkabel må legges om langs Kirkeveien, Langhusveien og ved kryssing av Kirkeveien. I videre planprosess må planen samordnes med alle tekniske planer og prosjekter i tett samarbeid med kommunen. |
| 8 | Hafslund Nett AS, 06.02.2018 | | |
| | Hafslund Nett har ikke områdekonsesjon i Ski kommune, og ingen av deres anlegg berøres av planområdet. | Tas til orientering | Tas til orientering. |
| | INTERESSEORGANISASJONER | | |
| 9 | Lokal Agenda-21 forumet i Ski, 15.0.2.2018 | | |
| | LA21-forumet i Ski mener utvidelse av Kirkeveien til 26 meter vil gjøre et enormt innhugg i det karakteristiske «Ski-raet» som er en vesentlig del av Skis identitet og særpreg. Landskapet her inneholder kjernen i Skis historie, og det påpekes at når Ski vokser til en større by, er det viktig å ta vare på det som fortsatt finns av mange tusen års historie. Det vises til NIKUs Kulturhistorisk stedsanalyse av Ski sentrum (oppdragsrapport 44/2014). LA21-forumet er enig i at offentlig transport og gående og syklende skal prioriteres og at det vil bli | Bredden på Kirkeveien, hvilke funksjoner veien skal ivareta samt plassering av senterlinjen er avklart i vedtatt områdereguleringsplan for Ski sentrum. | Planforslaget er i tråd med områdereguleringen for Ski sentrum. |


| | | |
|--|---|--|
| <p>behov for å utvide Kirkeveien, men ser ikke nødvendigheten av en såpass voldsom utvidelse og mener bredden bør reduseres. De ser heller ikke behov for fortau på begge sider eller grønnrabatter i vegen og mener dette må vike av hensyn til det verdifulle trehusmiljøet langs nordsiden av veien. Utvidelsen av veien bør i hovedsak skje mot sør.</p> <p>Det vises til Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal og transportplanlegging pkt 4.7: «I planleggingen skal det tas hensyn til overordnet grønnsstruktur, forsvarlig overvannshåndtering, viktig naturmangfold, god matjord, kulturhistoriske verdier og estetiske kvaliteter. Kulturminner og kulturmiljøer bør tas aktivt i bruk som ressurser i by- og tettstedsutviklingen». LA21-forumet mener resultatet av å følge planretningslinjen er å skalere ned dimensjonene på Kirkeveien og at alle øvrige inngrep i planområdet må minimaliseres og tilpasses i tett samarbeid med kulturminnemyndighetene. Videre vises det til Ny versjon av Reguleringsplanveileder 2.1 og anbefalte hensynssoner i reguleringsplan.</p> <p>Dersom Ski skal beholde inntrykket av å være en by er det viktig at områdene rundt ikke bygges igjen.</p> <p>Det er viktig at planbestemmelsene sikrer at anleggsmaskinførerne har instruksjoner som bidrar til hensynsfull håndtering av landskapet. Det vises til Regional plan for kulturminner og kulturmiljøer i Akershus 2007-2018 hvor området som</p> | <p>SVV forholder seg til gjeldende regelverk ved utarbeidelse av planer.</p> <p>Fortettingspotensialet av områdene nord for Kirkeveien blir avklart i områdereguleringsplan som SK utarbeider for Kirkeveien nord. Detaljreguleringsplan for Kirkeveien som SVV skal planlegge avgrenses til å løse nye adkomster til eksisterende bebyggelse nord for Kirkeveien.</p> <p>Vi har merket oss innspillene og vil vurdere det nærmere i planprosessen.</p> | <p>Grøntrabattene er en del av den lokale overvannshåndteringen.</p> <p>Planforslaget er i hovedsak i tråd med områdereguleringen for Ski sentrum. Avvikene vurderes nærmere.</p> <p>Planforslaget er i tråd med områdereguleringen for Ski sentrum.</p> |
|--|---|--|

| | | | |
|----|---|---|---|
| | <p>vegplanen berører er verdsatt til å være «kulturmiljøer og kulturlandskap av nasjonal/regional verdi». LA21-forumet peker på at inngrep i jordbruksareal må unngås mest mulig og at landskapstilpasning er spesielt viktig i dette historiske landskapet av meget høy verdi.</p> <p>I den del av planområdet der Waldemarhøi ligger må det ikke skje inngrep (er avsatt i kommuneplanen som hensynssone H570-1 Bevaring kulturmiljø).</p> | | |
| 10 | Ski historielag, 12.02.2018 | | |
| | <p>Ski historielag påpeker at Kirkeveien følger det karakteristiske landskapselementet «Ski-raet» og knytter Ski sentrum til jordbrukslandskapet som er en vesentlig del av Skis identitet.</p> <p>Moreneryggen «Ski-raet» er av stor geologisk og arkeologisk interesse og Ski historielag redegjør for den historiske utvikling av området og av Kirkeveien, og påpeker viktigheten av å ta vare på de fragmentene som fortsatt finnes av mange tusen års historie nå når Ski vokser til en stor by.</p> <p>Det vises til offentlige utredninger (Dive-analysen Kulturhistorisk stedsanalyse av Ski sentrum) som fastslår at raet med forminner og bebyggelse i sveitserstil langs Kirkeveien har kvaliteter som er særlig viktige for Ski. Videre vises det til Regional plan for kulturminner og kulturmiljøer i Akershus 2007-2018 hvor landskapet langs Ski-morenen med middelalderkirken er vurdert som kulturmiljø/kulturlandskap av nasjonal/regional verdi.</p> <p>Historielaget er positive til å prioritere offentlig transport og god framkommelighet for gående og syklende og anser en utvidelse av Kirkeveien som nødvendig, men mener utvidelsen som planlegges er for drastisk. Den vil ødelegge det verdifulle trehusmiljøet langs nordsiden av veien. Historielaget</p> | <p>Vi har merket oss innspillene og vil vurdere det nærmere.</p> <p>Se kommentar til innspill 1</p> | <p>Det er nærmere vurdert i Dive-analysen og kulturhistorisk rapport som skal brukes som faglig grunnlag i planprosessen.</p> <p>Se kommentar til innspill 1.</p> |

| | | |
|--|---|---|
| <p>mener det her ikke er rom for fortetting, og Ski-raets profil må ikke ødelegges av høyhus. Av hensyn til verdiene i området nord for Kirkeveien bør veien utvides mest mulig mot sør og bredden bør reduseres. Videre mener historielaget det ikke er nødvendig med fortau på begge sider og stiller spørsmål om nødvendigheten av å tilrettelegge for sykkel når det er forventet stor trafikk av busser. Syklende bør ledes til de mindre veiene som fører til og fra sentrum; Skoleveien og Sanderveien. Sykkelstiene fra Nordbyveien må få en fortsettelse til jernbanestasjonen og sentrum.</p> <p>Nye adkomster til bebyggelsen langs Kirkeveien må trolig legges mot nord og øst. Her ligger en monumental gravhaug, gården Kapell-Sander med tun og åker, trolig spor etter kapellet fra 1500-tallet og eldre bosetningsspor under åkeren. Det foreslås å benytte den gamle ferdselsveien langs raet som gangvei, en historisk vandrerute med informasjon om områdets historie for Skis innbyggere. Bilvei i dette området byr på vanskelige prioriteringer som må vurderes når befarung er mulig.</p> <p>Kirkeveien 13, bygget rundt år 1900, har historisk verdi som en av de første villaene som ble bygget i forbindelse med at jernbanen ble etablert. Huset må kunne flyttes, men fortsatt knyttes til Kirkeveien.</p> <p>Rundt bygningsmiljøet Waldermarhøy, som i kommuneplanen er regulert som hensynssone H570-1. Bevaring kulturmiljø, må det ikke skje inngrep.</p> | <p>Vi har merket oss innspillene og vil vurdere det nærmere i planprosessen.</p> <p>Se kommentar til innspill nr. 3</p> <p>Inngår i Ski kommunes områderegeringsplan for Kirkeveien nord.</p> | <p>Det vises til kommentar til uttalelse nr. 1 ovenfor.</p> <p>Det er gjennomført en tilstandsanalyse av Kirkeveien 13. Bygningen har et betydelig utvendig vedlikeholdsbehov, mens det ikke er avdekket betydelige svakheter på bygningens konstruksjon. Flytting er mulig, men vil være svært krevende pga. tomtas topografi og bygningens komplisert form. Framtidsstatus skal avklares før sluttbehandling.</p> |
|--|---|---|


| | | | |
|----|--|---|---|
| | <p>Historielaget ser nødvendigheten av et stort kryss som kombinerer Kirkeveien, Sanderveien og Langhusveien, men forstår ikke hvorfor planen for Kirkeveien er forlenget et stykke mot øst. Dersom det er planer om ytterligere inngrep i Kirkeveien mot middelalderkirke må dette klargjøres nå da det er uheldig med bitvis planlegging. Da det ikke foreligger konkrete planer for denne del av veien bør Kirkeveien fra rundkjøringen til middelalderkirken båndlegges inntil videre.</p> | <p>SVV har ingen planer om utvidelse av Kirkeveien øst for krysset Kirkeveien x Langhusveien x Sanderveien utover det som er nødvendig for å bygge om kryssene.</p> | |
| | Naboer og grunneiere | | |
| 11 | Samarbeidsutvalget i Vestråt barnehage, 14.02.2018, 18257-7 | | |
| | <p>Samarbeidsutvalget representerer 164 foreldre og 82 barn i alderen 1-6 år som meddeler sin bekymring rundt arbeidene som planlegges i Kirkeveien og Langhusveien og innvirkningen det kan ha for barna. Innsender mener stenging av eksisterende adkomster i Kirkeveien og etablering av nye adkomster til eiendommer i Kirkeveien nord øst for barnehagen, vil føre til økt trafikkfare for barn og foreldre som beveger seg i området.</p> <p>Mangel på parkeringsplasser ved levering og henting i barnehagen vil føre til ytterligere trafikksituasjoner. Innsender er bekymret for at utvidelse av Kirkeveien fører til at antall parkeringsplasser i området blir kraftig redusert slik at parkeringsmulighetene for foreldre som skal levere og hente i barnehagen blir færre på sikt. Vestråtparken er blitt oppgradert de senere årene med ønske om at lokalbefolkningen skal ta parken mer i bruk. Det uttrykkes bekymring for trafiksikkerheten til brukere av parken ifm inn- og utkjøring til eiendommene øst for parken. Dette må hensyntas ved planlegging av nye adkomster til eiendommene i Kirkeveien nord.</p> | <p>Hensikt en med detaljregulering av Kirkeveien er bl.a å gjøre det tryggere å gå og ferdes langs fylkesveien. Parkering og tilrettelegging for gående og syklende i området er en del av SKs områderegulering av Kirkeveien nord. Detaljreguleringsplan for Kirkeveien avgrenses til å løse nye adkomster til eksisterende bebyggelse nord for Kirkeveien som er et svært begrenset antall boenheter.</p> | <p>I dag har fem boliger adkomst forbi Vestråt barnehage. Ny adkomst forbi barnehagen gir adkomst til ytterligere fire boliger, dvs totalt ni boliger får adkomst forbi barnehagen. Rådhusvingen foreslås utformet som en del av en større sammenheng hvor erstatning av tapte direkte adkomster og sikkerhetstiltak er vurdert.</p> <p>Hensikten med planen er å sikre god fremkommelighet for kollektivtrafikk, gående og syklende. Eventuelt behov for parkering for barnehagen kan dekkes ved tilstøtende parkeringstilbud.</p> |

| | | | |
|----|--|--|--|
| | <p>Det pekes på at fotgjengerovergangen i nederste del av Kirkeveien fra sentrum til Vesteråtparken og barnehagen er svært viktig og brukes mye store deler av døgnet. Det vises til at overgangen ble fjernet ifm Bane NOR sine arbeider med Nordbyveien bro, men kom på plass etter press fra Samarbeidsutvalget. Overgangen må videreføres etter utbyggingen av Kirkeveien er ferdig utbygd.</p> | <p>Vi har merket oss innspill</p> | <p>Krysset Rådhusvingen – Kirkeveien vil bli lysregulert, noe som vil gjøre det tryggere for barnehagen å krysse Kirkeveien.</p> |
| 12 | <p>Ski Gamle Hotell AS og Opsahlgården eiendom, 15.02.2018</p> | | |
| | <p>Innsender viser til områdeplanen og Funksjons- og designplan for gater, torg og parker i Ski sentrum. Det foreslås at det gis adkomst for kvartalet S7 fra Kirkeveien via Parkaksen mellom S1, S2, S3 eller O_T1 (Rådhuset).</p> <p>Innsender ønsker at den videre planleggingen av Kirkeveien tar høyde for den ønskede fortettingen av sentrumskjernen og de behov som kommer som følge av dette.</p> <p>Det er i områdeplanen skissert at offentlig parkering skal ligge i randsonen rundt sentrumskjernen med 300 plasser i området S4 som mest sannsynlig vil få inn- og utkjøring via Rådhusvingen. Innsender ønsker at det tas hensyn til økt offentlig parkeringstilbud langs Kirkeveien for sentrumskjernen og at det blir tilrettelagt for den økte trafikken dette vil medføre.</p> <p>Innsender mener Kirkeveien må dimensjoneres for framtidig trafikkvekst inn til sentrum og Ski stasjon for å avlaste Sanderveien.</p> <p>Innsender lurer på om det vil være naturlig med «dropp-off sone» for Ski stasjon i krysset Kirkeveien og Jernbaneveien.</p> | <p>SVV er innstilt på at adkomst til kvartalene nord for Idrettsveien kan tillates fra Kirkeveien. Eksakt plassering må vurderes ved planlegging av de enkelte kvartalene.</p> <p>Detaljreguleringsplan for områdene S4 og S6 vil avklare endelig antall p-plasser for disse kvartalene.</p> <p>Overordnede føringer tilsier at SVV skal planlegge for nullvekst i personbiltrafikken i Kirkeveien. Antall pendlerparkeringer er vedtatt opprettholdt som i dag.</p> <p>Dropp-off sone «kiss and ride» er planlagt i direkte tilknytning til stasjonen som del av Bane NORs prosjekt. Er ikke aktuelt i krysset av hensyn til avvikling og plassbehov.</p> | <p>Adkomst til S1, S2, S3 og S7 foreslås fra Kirkeveien og er en del av pågående detaljregulering for Kirkeveien 1.</p> <p>Rådmannen er for øvrig enig med forslagsstillers kommentarer.</p> |

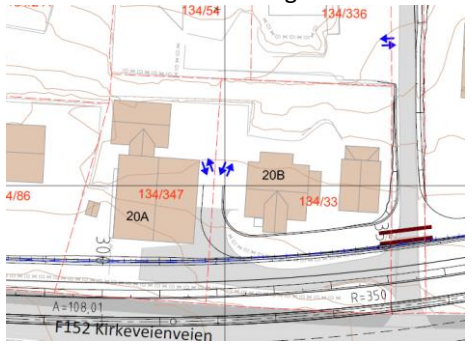
| 13 | Kirkeveivn 1 AS, 1602.2018 | | |
|----|---|---|---|
| | <p>Innsenderen har varslet oppstart av detaljregulering av eiendommen Kirkeveien 1 i Ski sentrum (felt S2) til kombinert formål bolig/forretning/tjenesteyting/kontor i tråd med vedtatte områdeplan.</p> <p>Eiendommen grenser til Kirkeveien (V3) i nord, GV1 i vest, GV2 i øst samt GT3 og Parkaksen (Park 2) i syd og har i dag adkomst fra Kirkeveien, samt fra Jernbaneveien via eksisterende kulvert under Park 2, Parkaksen jf. kart under.</p>  <p>I tråd med bestemmelsene i områdeplanen, samt SVV innspill til kunngjøring av oppstart av planarbeidet, er adkomst i planforslaget kun forutsatt fra Kirkeveien, nærmere bestemt mellom Kirkeveien 1 (Felt S2) og Kirkeveien 3 (Felt S3). Stengingen av adkomsten i Jernbaneveien, samt den planlagt stengingen av Jernbaneveien for privatbiler vil få konsekvenser for flere eiendommer enn Kirkeveien 1, herunder felt S1 og S7 jf. kartet over. Som konsekvens av dette har innsender i sitt planforslag lagt til rette for at disse feltene kan dele adkomst med deres eiendom. Forslaget åpner også for at kommunen kan etablere parkeringskjeller under Park 2, Parkaksen. Dette vil altså bli eneste mulige adkomst for den den nordvestlige delen av Ski sentrum, og det er viktig at det legges til rette for at biler som benytter seg av denne adkomsten kan svinge både til høyre og venstre når de kjører ut i Kirkeveien.</p> | <p>Se kommentar til innspill 12</p> <p>Endelig disponering av tverrsnittet i Kirkeveien vil avklare kjøremønster fra adkomsten.</p> | <p>Se kommentar innspill 12.</p> <p>Biler fra Kirkeveien 1 kan bare svinge til høyre, som konsekvens av en helhetlig vurdering av Kirkeveien.</p> |

| | | | |
|----|--|---|--|
| 14 | Britt Greve og Paal Pedersen, 18.01.2018 | | |
| | <p>Beboere i Kirkeveien 8B mener det ikke er mye å vinne på å utvide 300 meter av Kirkeveien til 26 meter når tilstøtende veier er smalere. Et området fullt av kulturminner og verneverdige hus raseres og det blir ikke noen helhetlig plan for ferdsel.</p> <p>Innsender mener bussene bør kjøre til vestsiden av Ski stasjon i stedet der det er god plass. Innsender opplever dette som absurd veipolitikk som ikke henger på greip. Det hevdes at det er lite realistisk at folk flest i framtidens samfunn ikke skal ha egne biler, men kun sykle eller gå. Dersom folk ikke kommer fram for å handle, dør handelen ut, og det er den i ferd med å gjøre i Ski.</p> | <p>Se kommentar innspill nr. 9</p> <p>Kjøremønster for bussene i og igjennom Ski sentrum er avklart i områdeplanen for Ski sentrum. Gateterminalen i Jernbaneveien bygge nå av Bane NOR som en del av Ski stasjon</p> | <p>Se kommentar innspill 9.</p> <p>Planforslaget er i tråd med områdereguleringen for Ski sentrum.</p> |
| 15 | Britt Greve og Paal Pedersen, 13.02.2018 | | |
| | <p>Beboere i Kirkeveien 8B oppfordrer til å se hele området under ett og innlemme også gården Kapell-Sander i områdeplanen. Området vil på et eller annet tidspunkt bli innlemmet i Ski-byen uansett, og mye av problematikken rundt adkomster kan løses ved å innlemme gården i planene med en gang. Kirkeveien nord vil få et helt annet potensial dersom denne eiendommen reguleres til boligformål. Det er uheldig dersom nye adkomstveier kun blir anlagt for å løse umiddelbar problemer, noe som kan få uheldige konsekvenser for den videre utviklingen av området. Det kan også medføre store forskjeller for de ulike grunneierne der noen muligens vil kunne få stor gevinst mens andre vil oppleve å få rasert sine verdier.</p> <p>Innsender peker at området har stor historisk og estetisk verdi og representerer Norges første bondebosetting, noe de mange fornminnene rundt Kapell-Sander vitner om. Det knytter seg derfor etiske problemstillinger til detaljregulering av et slikt areal. Innsender opplever ikke at dette aspektet er særlig</p> | <p>Innspill angår SK sin områdereguleringsplan for Kirkeveien nord</p> | <p>Innspillet skal tas til orientering i videre planarbeid for områdeplan for Kirkeveien nord.</p> |


| | | | |
|----|---|--|---|
| | <p>fremtredende i planene så langt. Innsender oppsummerer behovet for å se på området samlet slik at</p> <ul style="list-style-type: none"> - Grunneiere blir minst mulig skadelidende - Områdets estetiske verdi ivaretas - Adkomstveier og andre praktiske problemstillinger løses mtp framtidig bruk og ikke bare kortsiktige her- og nåløsninger. <p>Innsender kommer med synspunkter på plassering av ny videregående skole i sentrum og er skeptisk til å lage et utvidet parkområdet ved Kapelldammen.</p> <p>Det framstår som ubegripelig for innsender at Kirkeveien, som ender i smalere veier i begge ender, skal få slike dimensjoner. Det hevdes at trafikkmengden ikke tilsier behov for eget kollektivfelt, særlig ikke når Jernbaneveien stenges for biltrafikk, og at det er tilstrekkelig med et fortau og sykkelsti langs sørsiden av veien. Eller enda bedre anlegge gangvei/sykkelsti i området som nå foreslås til videregående skole. Mener det er tragisk å utvide veien fra 9 til 26 meter.</p> | <p>Vi har merket oss synspunktene og vil vurdere det nærmere i planprosessen.</p> <p>Innspill angår ikke detaljreguleringsplan for Kirkeveien</p> <p>Se kommentar til innspill 9</p> | <p>Planforslaget er i tråd med områdereguleringen for Ski sentrum.</p> <p>Planforslaget er i tråd med områdereguleringen for Ski sentrum.</p> <p>Planforslaget er i tråd med områdereguleringen for Ski sentrum.</p> <p>Rådmannen er for øvrig enig i forslagsstillers kommentarer.</p> |
| 16 | Meike og Arvid Lien, 1602.2018 | | |
| | <p>Beboere i Kirkeveien 8D opplever at trafikken i Kirkeveien har avtatt etter at Jernbanevegen er blitt stengt for annet enn kollektivtrafikk og kan derfor ikke forstå behovet for at Kirkeveien må være så bred. Mener det er lite gang- og sykkeltrafikk og at eksisterende fortau langs nordsiden bør være tilstrekkelig. Dette begrunnes med at ungdomsskoleelevene benytter Idrettsveien og det er få barneskolebarn som bor i området. Mener elevene til den nye videregående skolen også vil benytte Idrettsveien fra Ski stasjon. Stiller spørsmål ved hvorfor ikke mer av arealet på sørsiden hvor det i dag</p> | <p>Se kommentar til innspill nr. 9.</p> | <p>Planforslaget er i tråd med områdereguleringen for Ski sentrum.</p> |

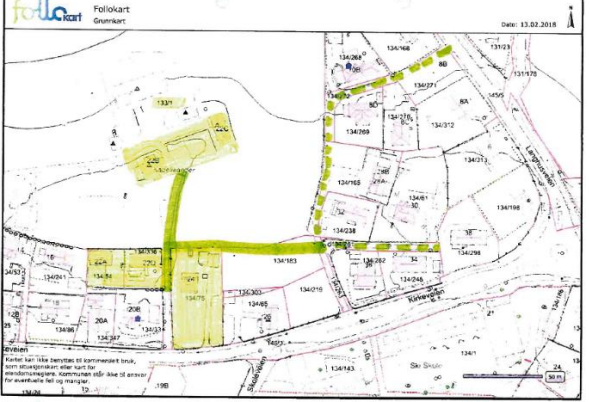
| | | | |
|-----------|---|---|---|
| | <p>ikke er bebyggelse kan benyttes til utbygging av Kirkeveien. Det antydes at utbyggere har altfor stor makt i denne saken.</p> <p>Det foreslås tunneler som kan skjule noe av trafikken og som gjør det mere beboelig for den økende befolkningen i Ski.</p> | <p>SVV forholder seg til vedtatt områdeplan for Ski sentrum hvor bruk og utvikling av fylkesvegene i Ski sentrum er avklart. Det er ikke aktuelt å bygge tunnel da det ikke vil løse transportproblemene i Ski sentrum fordi store deler av biltrafikken har et lokalt målpunkt, mens gjennomgangstrafikken er begrenset.</p> | <p>Rådmannen er for øvrig enig i forslagsstillers kommentarer.</p> |
| 17 | Hege og Christer Juhl, 07.02.2018 | | |
| | <p>Beboere i Kirkeveien 12 A vil bli sterkt berørt av at Kirkeveien utvides til 26 meter og at området Kirkeveien Nord utvikles. Dagens biloppstillingsplass forsvinner og innkjøringen stenges. Innsender mener den eneste muligheten for adkomst og parkering er å etablere innkjørsel bak huset hvor veien videreføres fra naboen på nordsiden (Kirkeveien 8d) og stopper i østenden av boligen. Dette må være avkjøring kun for Kirkeveien 8d og 12a. Det er vedlagt to tegninger som viser forslag til adkomst/parkering for boligen samt et forslag til andre adkomster for beboere i Kirkeveien Nord.</p>  | <p>Vi har merket oss innspillet og vil vurdere det i den videre planleggingen av ny adkomst.</p> | <p>I tillegg til innkjøring for Kirkeveien 8d og 12a, omfatter planforslaget at ny adkomstvei også gir innkjøring til Kirkeveien 12b, 14, 16 og 18. dette er en del av en helhetlig vurdering av Kirkeveien. Adkomsten til boligene er en del av den helhetlige vurderingen. Rådmannen har merket innspillet og vil vurdere det i den videre planleggingen av ny adkomst.</p> |

| | | | |
|----|---|--|--|
| | <p>I anleggsperioden forventes det at det settes opp støy- og støvskjermer. Grunneieren forventer å få påvirke endelig utforming av eventuell støyskjermingstiltak slik at det blir en enhetlig fasade ut mot veien i stil med hus og eksisterende støttemur.</p> <p>Ny Kirkevei må få tilstrekkelig fartsdempere (slik det er etablert i Nordbyveien) ellers vil det bli for høy fart som øker støy- og støvbelastningen enormt. Veien må reguleres til 40 km/t.</p> | <p>Planarbeidet vil legge støyretningslinjen T-1442/2016 til grunn også for anleggsperioden. SVV vil ha en dialog med grunneier når det gjelder utforming av støyskjermingstiltak på deres eiendom.</p> <p>40 km/t legges til grunn for dimensjonering av Kirkeveien. Eventuelle fartsdempende tiltak er ikke reguleringstema og vurderes i neste planfase, dvs. byggeplan.</p> | <p>Rådmannen mener at hensyn nevnt i uttalelsen ansees i tilstrekkelig grad ivaretatt i planforslaget.</p> |
| 18 | <p>Bjørn Hoff og Camilla Synnevåg, 11.02.2018</p> <p>Beboere i Kirkeveien 12B, gnr. 134, bnr. 225, blir betydelig berørt av utvidelse av Kirkeveien og omlegging av adkomster. Forventer at to biloppstillingsplasser og garasje med direkte utkjøring i Kirkeveien, som forsvinner som følge av vegutvidelsen, kompenseres for. I tillegg til at SVV finner løsninger som fortsatt gir mulighet for to biloppstillingsplasser samt garasje på egen tomt. Huset er orientert med hovedinngang mot Kirkeveien. Vegutvidelsen medfører at adkomstveien og inngangsparti ikke vil kunne benyttes. Ny inngang og adkomst til huset må sikres.</p> <p>Ønsker å avstå så lite areal som mulig og at det som avstås (permanent eller midlertidig) blir økonomisk kompensert for tilsvarende den verdiforringelse dette medfører. Vil ikke at eiendommen skal forringes i verdi som følge av reguleringen og de inngrep som er planlagt i og rundt Kirkeveien. Betinging god dialog med mellom den enkelte grunneier, kommunene, SVV og evt. andre aktører involvert i arbeid med reguleringsplanen. Forutsetter at reguleringsplaner vedtas i en rekkefølge som sikrer at den enkelte grunneier gis erstatning/kompensasjon basert på en</p> | <p>Vi har merket oss innspillene og vil vurdere det i den videre planleggingen av ny adkomst.</p> <p>Tema i denne fasen er planløsningen, ikke erstatningsspørsmålene. Disse behandles ved grunnervervet, som SVV gjennomfører hvis og når planen skal settes ut i livet. Forutsetninger om erstatningsforhold kan ikke tas inn i planvedtaket. Alle som avstår grunn og rettigheter har krav på erstatning etter ekspropriasjonsrettslige prinsipper, i samsvar med gjeldende rett.</p> | <p>Kirkeveien 12b får adkomst via ny adkomstvei fra vest. Plassering av garasje og utforming av inngangsparti må vurderes nærmere i den videre planprosessen.</p> <p>Rådmannen er for øvrig enig i forslagsstillers kommentarer.</p> |

| | | | |
|----|---|---|---|
| | verdisetting av tomteareal til bruk for boligformål, framfor verdisetting basert på bruk til vegformål. | | |
| 19 | Marit Jonassen, 15.02.2018 | | |
| | Beboer i Kirkeveien 16 ønsker at SVV kommer på befaring for å se på utfordringer knyttet til å etablere ny adkomst til deres eiendom samt naboene i Kirkeveien 14 og 18 | SVV kommer gjerne på befaring ved planlegging av ny adkomst | Befaring er gjennomført med alle beboerne som har tilknytning til Kirkeveien. Innspillene fra befaring skal tas med i videre planprosess. |
| 20 | Rune Bergedalen, 15.02.2018 | | |
| | <p>Beboer i Kirkeveien 20A har visse funksjonelle krav/behov til bolig og omgivelser/uteareal. Har brukt mye tid og ressurser på bygge nåværende bolig med fasiliteter og utearealer slik at den fungerer godt for vedkomne. Alle rom er nøye gjennomtenkt. Huset er utstyret med sjaktheis for å kunne nå alle etasjer samt adkomst til garasje under tak og på samme plan som hovedetasjen. Innsender har krav til størrelse/bredden på garasjen som er betydelig bredere enn en enkel garasje. I kjelleren på sydsiden har innsender en utleieleilighet. Det vil være vanskelig å finne en tilsvarende erstatning for denne boligen.</p> <p>Dersom anleggsbeltet kommer såpass tett inntil huset at inngangen til utleieenhet ikke kan benyttes vil det også kunne bli et tap av leieinntekter som må erstattes under anleggsperioden.</p> <p>Beboer stiller spørsmål om veibredden på 26 meter og behov for fortau og sykkelfelt på begge sider av vegen når adkomstene fra alle husene langs nordsiden av Kirkeveien blir stengt. Da vil det kun være folk langveisfra som kommer til å benytte disse feltene og det blir begrenset med gående og syklende når avstanden blir så lang. Foreslår fortau og sykkelfelt kun på sydsiden, og at eiendommene på nordsiden spares for noen metere.</p> | <p>Vi har merket oss synspunktene og vil vurdere det nærmere i planprosessen.</p> <p>Se kommentar til innspill nr 8</p> <p>Se kommentar til innspill nr 9</p> | <p>Planforslaget viser innkjøring til Kirkeveien 20A fra ny adkomstvei fra Langhusveiven, en løsning som medfører at garasje og inngangssoner til 20A kan benyttes som i dag. Adkomsten som er vist i planforslaget ligger tett inntil 20B, på sørsiden av boligen. Ny adkomst til 20A og 20B kan legges på nordsiden av boligene med tilfredsstillende tilgang til begge boligenes inngangsparti og garasje/biloppstillingsplass. Det må nærmere vurderes og avklares i videre planprosess og senest ved sluttbehandling.</p>  |

| | | | |
|----|--|---|---|
| | <p>Det opplyses om at det i forbindelse med gassanlegg for oppvarming er gravd ned en gasstank på 2,4 kubikkmeter i hagen. Den må ligge minst 4 meter fra huset og eneste stedet på eiendommen som tilfredsstiller dette er på syd/vestsiden. Denne kommer derfor i konflikt med utbyggingen av Kirkeveien og kan ikke plasseres andre steder på eiendommen. Det vil i denne sammenheng bli aktuelt å få erstattet annet alternativ til oppvarming som f.eks. boring etter jordvarme og varmepumpe. Å gå over til 100% strøm vil medføre årlige ekstra kostnader i all fremtid.</p> <p>Krever at garasjen ikke blir berørt ved anleggelse av nye adkomster. Det er ikke plass på eiendommen til å plassere den annerledes og det er heller ikke akseptabelt at den gjøres smalere.</p> <p>Vann og avløp for eiendommene i 20A og 20 B er koblet opp i et punkt på sydsiden av 20B, helt ut mot Kirkeveien.</p> | <p>Vi har merket oss innspillet og vil vurdere det nærmere i planprosessen.</p> <p>Se kommentar til innspill nr 18</p> <p>Tas til orientering</p> | <p>Rådmannen er for øvrig enig i forslagsstillers kommentarer.</p> <p>Tas til orientering.</p> |
| 21 | <p>Carl H. Ellingstad og Jeanette Ellingstad, 15.01.2018</p> | | |
| | <p>Beboere i Kirkeveien 20B har sendt inn tidligere utarbeidet alternativer for ny adkomstvei til sin bolig når dagens adkomst fra Kirkeveien stenges. Ønsker at løsningene de foreslår blir vektlagt når ny adkomst for deres eiendom skal vurderes og vedtas.</p> | <p>Vi har merket oss innspillet og vil vurdere det nærmere i den videre planleggingen av ny adkomster.</p> | <p>Rådmannen anbefaler at innsenders løsninger vurderes nærmere. Forslaget vil gi adkomst til 20A forbi 20B på nordsiden av boligen. Rådmannen anbefaler innkjøring til eiendommen via ny adkomstvei med innkjøring fra Langhusveien.</p> <p>Se kommentar til innspill nr. 20</p> |

| | | | |
|----|---|--|---|
| |  <p>Alternativ 1 fra Nord Alternativ 2 fra vest</p> | | |
| 22 | Truls B. Graff, 16.02.2018 | | |
| | <p>Truls B. Graff har på vegne av grunneierne til 133/1, 134/54 og 134/75 (Kirkeveien 22 A, 22 B, 22 C og 24) sendt samlet innspill til detaljregulering Kirkeveien og områderegulering Kirkeveien nord.</p> <p>Eiendommene har i dag adkomst via to avkjørsler fra Kirkeveien. Ber om at nye adkomster etableres ved at Kirkeveien 22 A og D fra sine tomter kjører gårdsveien til Kapellsander gård nordover fram til nordre tomtegrense for Kirkeveien 24, deretter ny vei mor øst langs nordgrensen til Kirkeveien 24 og 134/183 (eies av Ski kommune) fram til dagens adkomst for 134/238 og 134/165. Herfra kan adkomst føres til fylkesveien. Kirkeveien 24 gir ny innkjørsel fra den nye veien over 134/183, øst for garasjen til Kirkeveien 24. Eiendommene mellom Kapellsander gård og Langhusveien kan knyttes til samme adkomst. Ber om at det etableres rekkefølgebestemmelse som innebærer at de nye adkomstene skal være ferdigstilte før det gis tillatelse til igangsetting av bygging av fv. 152.</p> | <p>Vi har merket oss innspillene og vil vurdere det nærmere i den videre planleggingen av nye adkomster.</p> | <p>Hensyn nevnt i uttalelsen ansees i tilstrekkelig grad ivaretatt i planforslaget, men skal nærmere vurderes i videre planprosess.</p> |

| | | | |
|----|--|--|---|
| |  | | |
| 23 | Morten Gaathaug og Ingrid Aasta Risdal, 15.02.2018 | | |
| | <p>Beboere i Kirkeveien 32 mener det bør ha blitt utarbeidet alternativer til 26 m bred trasé for Kirkeveien. Videre stilles det spørsmål ved hvorfor alternativer sør for Kirkeveien ikke er vurdert, og hvorfor alternativet om 18 m bredde ikke er vurdert eller tatt hensyn til (utarbeidet av beboere med hjelp fra Asplan Viak). Mener dette forslaget burde vært tilgodesett som kompromissløsning for å dempe konfliktnivået i saken. Den ruvende boulevard-løsningen som fylkesmannen går inn for er et tiltak som beboerne i Ski ikke ønsker, og som det heller ikke er plass til innenfor de geografiske forhold.</p> <p>Det pekes på viktigheten av å se på Ski som kulturbærer innenfor landskapsvern, hvor Kirkeveien er sentral, i og med at den er bygget på Ski-raet som er et nasjonalt kjent landemerke.</p> <p>Ski-raet er også anerkjent som en viktig lokalitet for fugler, spesielt trekkfugler. Området kan vise seg potensielt interessant for åkerrikse. Disse verdier vil</p> | <p>Se kommentar til innspill nr. 9</p> <p>Vi har merket oss synspunktene og vil vurdere det nærmere i planprosessen.</p> <p>Vi har merket oss innspillet som i hovedsak gjelder SKs områderegeringsplan for Kirkeveien nord. SVV vil som del av sitt</p> | <p>Planforslaget er i tråd med områderegeringen for Ski sentrum.</p> <p>Planforslaget er i tråd med områderegeringen for Ski sentrum. Rådmannen er for øvrig enig i forslagsstillers kommentarer.</p> |

| | | | |
|----|--|--|---|
| | <p>bli vesentlig forringet ved utbygging/fortetting. Det vises til DIVE analyse for Ski sentrum som beskriver noe av det Ski har som er verdt å ta vare på. Det er viktig for Skis identitet å bevare kulturlandskapet, noe som er langt mer enn jordvern og arealutnyttelse. I området er det en naturlig forekomst av vegetasjon som fungerer som en hekkeplass for flere fuglearter og tilholdssted for ekorn, piggsvin og grevling. Disse naturverdiene kan ikke erstattes av kunstige beplantninger og innsender mener friluftsverdier som allerede eksisterer ikke bør ødelegges for å skape andre friluftsverdier.</p> <p>Hensynet til kulturminner er viktig, men dreier seg ikke bare om gravhauger. Det gjelder å ta vare på Skis eldste gård, Kapell- Sander, og respektere Ski kommunes intensjon om å ha raet som en naturlig grense mellom fortetting innad og kulturlandskap utad. Den naturlige traseen fra Kapellsander til Middelalderkirken er en sjelden topografi i nasjonal sammenheng.</p> <p>Foreslår at Kirkeveien innskrenkes betydelig, og at arealer syd for Kirkeveien også tas i bruk. Ny adkomst for beboere nord for Kirkeveien bør gå ut fra den planlagte rundkjøringen.</p> | <p>planarbeid gjennomføre nødvendige kartlegginger av biologisk mangfold og naturverdier i de berørte områdene.</p> <p>Innspill gjelder områdereguleringsplan for Kirkeveien Nord.</p> <p>Se svar innspill nr. 9.</p> <p>Vi har merket oss innspillet og vil vurdere det nærmere i planprosessen</p> | |
| 24 | Vegard Solheim, 09.02.2018 | | |
| | <p>Ber om at det settes opp støyskjerm langs Langhusveiens østside.</p> | <p>Støyskjermer vil bli vurdert i planarbeidet som skal gjennomføres i henhold til støyretningslinjen T-1442/2016.</p> | <p>Forslagsstiller har utarbeidet støyrapport. Støyberegninger viser at det er 24 boliger og to undervisningsbygg i Langhusveien og Kirkeveien som ligger i gul støysone. 18 boliger ligger i rød støysone. Langsgående skjermingstiltak vil ikke gi tilstrekkelig skjerming av boligene. For de boligene som blir liggende i gul og rød sone for framtidig situasjon vil det bli planlagt og gjennomført</p> |

| | | | |
|----|---|---|--|
| | | | lokale støyskjermingstiltak for den enkelte bolig. For de fleste vil det bety fasadetiltak og skjerming av uteplass. |
| 25 | Torunn Aaslund, 13.02.2018 | | |
| | <p>Eier av Langhusveien 17b har erfart en betydelig økning i trafikk på Langhusveien som medfører økt støy og forurensing. Mener planene om kollektivfelt vil føre til økt støy fordi et større antall biler passerer eiendommen samtidig. Busslommer vil øke støyen fordi busser ikke lenger bare vil kjøre forbi, men stoppe og akselerere samt gå på tomgang på holdeplassene. Mener SVV plikter å iverksette støyskjermede tiltak på deres eiendom. Opplever en ytterligere økning i trafikk/støy/forurensing som er midlertidig forårsaket av anleggstrafikk pga bygging av Follobanen, trafikkforhold i Ski sentrum eller stenging av Nordbytunnelen. Fordi dette er forhold som vil vedvare i flere år framover, mener grunneieren behovet for støyskjerming er akutt.</p> <p>Innsender mener SVV i tidligere støyvurderinger har basert seg på teoretiske beregninger og at SVV i denne saken må foreta nye reelle målinger og at resultatene må dokumenteres og presenteres for grunneieren.</p> <p>Vil at SVV, i tillegg til tradisjonelle skjermende tiltak på naboeiendommer, som felles støyskjermer og individuelle støyskjermingstiltak på hver enkelt eiendom, også vurderer muligheten for støydempende veidekke på Langhusveien.</p> <p>Innsender har registrert at det kun skal bygges midlertidige busslommer i år, som så skal erstattes med nye permanente busslommer om et par år.</p> | <p>Støy vil i planarbeidet bli vurdert i henhold til støyretningslinjen T-1442/2016. Det er den gjennomsnittlige støyen over hele døgnet og året som legges til grunn i en framtidig situasjon 20 år fram i tid.</p> <p>Den eneste godkjente metoden i regelverket er beregninger og det er også den eneste metoden egnet til å få lagt til grunn framtidig situasjon når vi vurderer støy i planprosjekter. Målinger gjennomføres kun som eventuell kvalitetssikring i ettertid.</p> <p>Støysvake vegdekker er foreløpig noe som kun er i utprøvningsfase i Norge og det vil være opp til driftsenheten i Vegavdeling Akershus om de vil vurdere det i dette området. Beregningene og vurderingene for støytiltak vil være på bakgrunn av normale veidekker.</p> <p>Bussholdeplassene som bygges i 2018 blir bygget permanent.</p> | <p>Langhusveien 17b ligger i gul støysone. Beregningene viser at det ikke vil bli endringer i støyforholdene pga. foreslåtte tiltak.</p> |

| | | | |
|----|---|---|---|
| | <p>Undrer seg over hvorfor det ikke kan bygges skikkelige busslommer med en gang, slik at naboer blir skånet for unødvendige anleggsperioder.</p> <p>Påpeker at det i varslingsbrevet ikke står noe om planer om å endre krysset Langhusveien/Vardåsveien. Dette er tidligere nevnt i flere dokumenter som beskriver reguleringsplaner i området. Innsenderen ser et stort behov for å gjøre krysset mindre trafikkfarlig, og lurer på hvilke vurderinger SVV har gjort når det anbefales T-kryss framfor rundkjøring.</p> <p>Stiller spørsmål om hvilke konsekvenser planene om å slå sammen kryssene Langhusveien x Kirkeveien og Sanderveien x Kirkeveien får for naboene langs Langhusveien.</p> | <p>Ombygging av krysset Langhusveien x Vardåsveien inngår ikke i dette planarbeidet.</p> <p>Det kan bli behov for å flytte Langhusveien noe østover fram til Villaveien som følge av bygging av nytt kryss.</p> | <p>Ombygging av krysset Kirkeveien x Langhusveien x Sanderveien medfører ikke så stor omlegging av Langhusveien at Villaveien blir berørt. Beboerne vest for Langhusveien blir berørt av nytt kollektivfelt</p> |
| 26 | May-Grethe Rosenberg, 15.02.2018 | | |
| | <p>Beboer i Villaveien 1A peker på at trafikkbelastningen på fv. 152 er enorm og strekker seg over hele døgnet. Det er mye tungtransport, og i rushtiden morgen og ettermiddag er det stillestående eller saktegående kø. Dette er en stor belastning for beboere langs Langhusveien både mtp luftforurensning og støy. Innsender mener det må etableres omfattende støydempende tiltak av typen det beste som finnes på markedet fordi de skadelige helsekonsekvensene som følge av støy er grundig forsket på og dokumentert.</p> <p>Det vises til en støymåling innsender har fått utført 17.10.2017 av Multiconsult mellom kl. 10.25 – 11.15. I løpet av disse minuttene passerte 465 lette kjøretøy og 36 tunge kjøretøy. Multiconsult oppgir at ÅDT i 2016 var 11730 og andel tungtrafikk ca. 6 %. Hastigheten på kjøretøyene ble visuelt anslått til å ligge mellom 50 og 55 km/t med akselerasjon fra Ski</p> | <p>Vi har merket oss synspunktene.</p> <p>Støy vil i planarbeidet bli vurdert i henhold til støyretningslinjen T-1442/2016. Det er den gjennomsnittlige støyen over hele døgnet og året som legges til grunn i en framtidig situasjon 20 år fram i tid. Fartsgrensen på strekningen fra krysset Langhusveien x Kirkeveien til Villaveien er 40 km/t og det er politiets oppgave</p> | <p>Støyrapporten viser at Villaveien 1 ligger i rød støysone. Rådmannen er for øvrig enig i forslagsstillers kommentarer.</p> |

| | | |
|---|---|---|
| <p>skole og nordover mot Langhus. Fartsgrensen er 40 km/t. Innsenders erfaring tilsier betydelig høyere hastighet. Det er også ventet stor tilflytting til Ski kommune, noe som igjen vil føre til økt trafikk.</p> <p>Reguleringsplanen viser at det skal etableres kollektivfelt på vestsiden av Langhusveien, og utvidet gang- og sykkelvei på østsiden. I tillegg hersker det usikkerhet om Langhusveien må legges lenger østover for å treffe ny rundkjøringen Sanderveien x Kirkeveien x Langhusveien. Husene ligger nær veien fra Ski sykehus mot rundkjøringen. Hvis Langhusveien skal legges lenger øst må det nødvendigvis gjøres en alvorlig inngripen på eiendommene i form av enten ekspropriering av deler av, eller at eiendommene løses inn. Uansett om det konkluderes med at veien skal ligge der den ligger i dag, men med en utvidelse vil det måtte eksproprieres. For noen av eiendommene betyr dette at man får enten bussen, eller gang- og sykkelveien på trappa. Det oppleves ugreit å få en reguleringsplan dumpende ned i postkassen uten noen form for oppfølging. Eiendommene langs Langhusveien er bebodd av mennesker i alle aldersgrupper, og uten kunnskap om reguleringsplaner. Eldre mennesker innsender har snakket med er dypt ulykkelige og oppfattet at deres hus kom til å måtte rives. Det oppleves ganske brutalt når man har bodd her siden 1950. Det kunne vært smart og fulgt opp med ytterligere informasjon og direkte kontakt med de som er berørt.</p> <p>Innsenderen har tidligere vært i kontakt med både Politiet og Statens vegvesen for å få til fartsreducerende tiltak i Langhusveien. Har fått svar om at det ikke kan etableres fartsdumper grunnet utrykningskjøretøy til sykehuset, fartskontroll kan ikke gjennomføres fordi Politiet ikke har noe sted å stå, og</p> | <p>å sørge for at trafikkreglene overholdes. Boligene nærmest Langhusvegen er nok uansett så støyutsatt at vi må iverksette støytiltak for å tilfredsstille T 1442/2016.</p> <p>Dette har vi notert og vi tar det med oss videre. Endelig plassering av kollektivfelt og evt. justering av eksisterende vei avklares som del av planarbeidet.</p> <p>Vi har merket oss synspunktene. Far/fartsgrense og andre fartsdempende tiltak er ikke reguleringstema og vurderes i planfase, dvs byggeplan.</p> | <p>Langhusveien blir utvidet på vestsiden med kollektivfelt. Eksisterende gs-veg blir ikke utvidet og det er ingen inngrep i Villaveien 1A.</p> |
|---|---|---|

| | | | |
|----|---|---|--|
| | <p>fotoboks er for kostbart. Innsender mener det må gjøres tiltak for å redusere farten i 40-sonen mellom Ski skole og sykehuset. Fartsgrensen fungerer ikke, fordi den ikke blir respektert. Det vises til at det har vært flere trafikkulykker på denne strekningen hvor folk har kjørt inn i hekker og postkasser, noe som kun skyldes for høy hastighet. Innsender minner om at dette er skoleveien til barn som bor langs Langhusveien. De som bor på vestsiden har ikke gangvei, og må krysse Langhusveien.</p> <p>Med bakgrunn i økende trafikk og tilflytting bør det gjøres en grundig vurdering om Langhusveien bør stenges for gjennomkjøring for allmenn ferdsel og kun tillate kjøring til eiendommene, kollektivtransport og utrykningskjøretøy mellom rundkjøringen ved Langhus stasjon og rundkjøringen ved Ski skole. Det finnes andre alternativer man kan velge for å komme seg til Ski.</p> | <p>Fv. 152 er en viktig del av hovedvegnettet i Follo. Å stenge denne vegen er ikke et tema i forbindelse med dette planarbeidet.</p> | <p>Planforslaget er i tråd med områdereguleringen for Ski sentrum.</p> |
| 27 | <p>Therese og Anders Borger, 15.02.2018</p> | | |
| | <p>Ber om at innspill innsendt fra May-Grethe Rosenberg i sin helhet også registreres og gjøres gjeldende for beboerne i Villaveien 1b</p> | | |
| 28 | <p>Siv Nordang, 16.0.2.2018</p> | | |
| | <p>Beboer i Langhusveien 12 ber om at det blir lagt vekt på å bedre trafiksikkerheten i Langhusveien mellom Ski sykehus og Ski skole. Strekningen har fartsgrensen 40 km/t, men det er det få som overholder. På vestsiden av veien er det ikke fortau, slik at de som bor på vestsiden må krysse Langhusveien for å gå trygt på gang- og sykkelveg. Gjelder også flere barn i småskolealder. Det finnes ingen fotgjengerfelt på strekningen. Trafikksituasjonen slik den er nå, uten noen sikring og med bilister som ligger godt over fartsgrensen, gjør det risikofylt å krysse veien Høy fart gir også mer støy enn om fartsgrensen hadde blitt</p> | <p>Vi har merket oss synspunktene. Fartsdempende tiltak er ikke reguleringstema og vurderes i neste planfase, dvs. byggeplan.</p> | <p>Rådmannen er for øvrig enig i forslagsstillers kommentarer.</p> |

| | | | |
|----|--|---|---|
| | <p>respektert. Innsender fremmer ønske om at det enten settes inn tiltak som gjør at fartsgrensen blir respektert, f.eks. fotobokser, eller at det etableres fotgjengerfelt med trafikklys, slik at fotgjengere kan krysse veien trygt.</p> | | |
| 29 | <p>Familien Bjørndal-Mathisen, 13.02.2018</p> | | |
| | <p>Beboer i Langhusveien 15 kommer med innspill til både fv. 152 og områdeplan for Kirkeveien nord. Innsender foreslår å se på muligheten for å etablere en gangvei mellom området rundt kapelldammen og Ski sykehus, tvers over jordet.</p> <p>Gangfelt eller annen krysningsmulighet må etableres ved busstoppet ved Ski sykehus.</p> <p>Det vises til saksfremlegg fra møte i Plan- og byggesaksutvalget 22.12.2017 hvor det framgår at Rådmannen vil legge særlig vekt på støyskjermingsløsninger som er forenlig med et bygatepreg. Påpeker at boligene i Langhusveien også har et støyskjermingsbehov, men at Langhusveien ikke har et «bygatepreg». Derfor kan en støyskjerm være riktig tiltak for disse boligene.</p> <p>Det kjøres i dag i høy hastighet på Langhusveien, både i 40-sone etter rundkjøringen ved Ski skole, og i 50-sonen lenger nord. Dette er trafikkfarlig, og skaper sjenerende støy for boligene langs Langhusveien. Ber SVV vurdere å forlenge 40-sonen til etter busstoppet som etableres ved Ski sykehus, samt å vurdere andre hastighetsbegrensende tiltak som fartshumper eller fotoboks.</p> <p>Kværnerveien kommer i dag ut på Langhusveien ca. 80 meter fra eksisterende rundkjøring ved Ski skole. Ved inn- og utkjørsel på denne veien hindres ofte annen</p> | <p>Innspillet gjelder for områderegeringsplan for Kirkeveien nord.</p> <p>SVV vil vurdere gangfelt.</p> <p>Støy vil i planarbeidet bli vurdert i henhold til støyretningslinjen T-1442/2016. Hvilke støytiltak som er mest aktuelle i de ulike områdene i prosjektet vil bli vurdert med tanke på å tilfredsstille anbefalingene i denne retningslinjen.</p> <p>Fart/fartsgrense og andre fartsdempende tiltak er ikke reguleringstema og vurderes i neste planfase, dvs. byggeplan.</p> <p>Vi har merket oss synspunktet og vil vurdere det nærmere i planprosessen.</p> | <p>Forslagsstiller har utarbeidet støyrapport. Støyberegninger viser at det er 24 boliger og to undervisningsbygg i Langhusveien og Kirkeveien som ligger i gul støysone. 18 boliger ligger i rød støysone. Langsgående skjermingstiltak vil ikke gi tilstrekkelig skjerming av boligene. For de boligene som blir liggende i gul og rød sone for framtidig situasjon vil det bli planlagt og gjennomført lokale støyskjermingstiltak for den enkelte bolig. For de fleste vil det bety fasadetiltak og skjerming av uteplass.</p> <p>Rådmannen er for øvrig enig i forslagsstillers kommentarer.</p> |

| | | | |
|----|---|--|--|
| | trafikk på Langhusveien. Ber SVV vurdere muligheten for å ta inn Kværneren i den planlagte nye rundkjøringen. | | |
| 30 | Follo Tomter AS, 16.02.2018 | | |
| | <p>Follo Tomter AS har sendt arealinns spill til Ski kommunes planlagte rullering av kommuneplan for perioden 2018-2030. Innspillet omfatter et område på ca. 21,5 daa under Vardåsen og området foreslås omdisponert til boligformål. Et nytt bomiljø her vil supplere eksisterende bebyggelse i Vardåsen, og koble seg på allerede etablerte/planlagte strukturer som g/s vei til Ski sentrum, nytt busstopp ved Vardåsveien, lysløyper mv. Et boligformål på denne siden av Vardåsen vil fungere som «infill» av et allerede etablert boligmiljø på Vardåsen.</p> <p>Området i arealinns pilet har en gunstig plassering med gang- og sykkelavstand til sentrum, omlag 1,5 km til Ski stasjon langs eksisterende gang- og sykkelnett og kun 900 meter i luftlinje. Tiltaksområdet ligger under 200 meter fra planlagt bussholdeplass v/Langhusveien, hvilket plasserer boligene innenfor en «gangavstand» på ca. 300 meter fra Oslo S. Innsenderen er derfor positiv til et kollektivfelt langs Langhusveien inn mot Ski sentrum og hevder det vil være viktig med tanke på å bidra til at befolkningsveksten i området tas med kollektivtrafikk, sykkel og gange.</p> | Vi har merket oss synspunktene | Tas til orientering |
| 31 | Arne Norum, 14.02.2018 | | |
| | <p>Grunneier gnr. 132, bnr. 1 påpeker at planområdet for Kirkeveien er utvidet til et større areal øst for Sanderkrysset. Arealet er regulert til landbruk og ikke knyttet opp mot en overordnet veiplan. Arealet må tas ut av planen, hvis ikke vil vedtaket bli påklaget.</p> <p>Det stilles spørsmål vedrørende kjøreadkomst til</p> | <p>SVV har ingen planer om utvidelse av fv. 154 Kirkeveien øst for krysset Kirkeveien x Langhusveien x Sanderveien utover det som er nødvendig for å bygge om kryssene.</p> <p>Avkjørslene til eiendommene Kirkeveien 25, 27</p> | <p>Avkjørsler til Kirkeveien 43 og til tidligere</p> |

| | | |
|--|---|---|
| <p>Kirkeveien og vises til at Kirkeveien 43 har blitt gitt avvik fra reguleringsbestemmelsene med hensyn til adkomst Kirkeveien etter vesentlig utbygging, mens Kirkeveien 25 og 27 ble nektet å beholde sin adkomst ved utbygging av Sander Østre. Innsender ber om klargjøring/beskrivelse av hvordan man får dispensasjon fra reguleringsbestemmelse for vei slik at alle kan bli behandlet likt.</p> <p>Planvedtaket for Kirkeveien ble basert på at dette skulle være hovedadkomst til Ski sentrum gjennom Jernbaneveien. Jernbaneveien har senere blitt vedtatt stengt. En Kirkevei med den størrelse det nå legges opp til er ikke lenger behovsprøvd. Har etterspurt trafikkgrunnlaget som ligger til grunn for planforslaget. Dette har blitt avvist med henvisning til SVVs normer for veibygging. Innsender forventer at veier bygges ut fra behov og ikke ut fra gamle normer. Anbefaler at reguleringsplan for Kirkeveien tas opp på nytt i samband med pågående regulering av Ski Nord. Andre argumenter for å se på planen på nytt er at det er vedtatt å bygge ny ungdomsskole i Ski vest (Finstad) for elever vest for jernbanelinjen. Kirkeveien vil derfor ikke ha behov for å ta elevtilstrømningen derfra.</p> <p>Det er svært lite bebyggelse i Ski nord/øst som Kirkeveien skal betjene. Det er også styringssignaler om å gjøre Ski til en sykkelby og det må derfor tas grep for å tilrettelegge for sykling.</p> <p>Foreslår å bygge en gang- og sykkelforbindelse fra sykehuset (krysset Vardåsveien/Langhusveien) via Kapelldammen og Valdermarhøy til sentrum. Alternativt beholde anleggsveien på vestsiden av jernbanen som gang- og sykkelforbindelse fra Langhus til Ski når jernbanen står ferdig.</p> | <p>og 43 inngår i vedtatte reguleringsplaner. Avkjørsel til (tidligere) Kirkeveien 25 og 27 ble vurdert og vedtatt stengt i reguleringsplan for Sander Østre. Sanering av private avkjørsler direkte fra hovedveg er et viktig trafikksikkerhetstiltak som gjennomføres der det er hensiktsmessig og mulig. Kirkeveien 43 har avkjørselen regulert fra Kirkeveien. Det er ikke gitt dispensasjon fra vedtatt reguleringsplan.</p> <p>Detaljreguleringsplanarbeidet for Kirkeveien forholder seg til vedtatt områdereguleringsplan for Ski sentrum som er juridisk bindende. Se kommentar til innspill nr. 9.</p> <p>Det blir lagt til rette for rette for sykkel i Kirkeveien.</p> <p>Innspillet gjelder områdereguleringsplan for Kirkeveien nord.</p> | <p>Kirkeveien 25 og 27 er i tråd med gjeldende reguleringsplaner, henholdsvis reguleringsplan for Mork og reguleringsplan for Sande Østre.</p> <p>Planforslaget er i tråd med områdereguleringen for Ski sentrum.</p> |
|--|---|---|

| | | | |
|-----|--|---|--|
| 32. | Christian Julius Sundby, 15.02.2018 | | |
| | <p>Advokatfirmaet Grette DA har sendt merknader til varsel om oppstart av planarbeid på vegne av Christian Julius Sundby, eier av Rullestad gård, gnr. 131, bnr. 1.</p> <p>Det vises til kart som viser en grov skisse av det aktuelle planområdet som fulgte oppstartsvarselet. Innsender lurer på om reguleringsgrensen delvis er trukket bortover Kirkeveien og stilles spørsmål ved nødvendigheten av dette. Innsender krever en begrunnelse for hvorfor og mistenker at det bak forslaget ligger utbyggerinteresser som ikke kan knyttes til detaljregulering av fv. 152 Kirkeveien/fv. 152 Langhusveien, og at det dermed kan synes som om det er tatt utenforliggende hensyn som går utover begrunnelsen for reguleringsforslaget.</p> <p>Innsender mener det må settes i gang arbeid med en områdeplan for Syndbys eiendom langs Kirkeveien. Å fortette og bygge ut inntil Kirkeveien på nordsiden må ses i sammenheng med de framtidige planer for veiutbygging rundt Ski. Hele området mellom Langhusveien og Ski kirke må områdeplan legges og det må da blant annet framgå hvilken veiløsning man ønsker, herunder om nåværende vei skal utvides eller om det skal etableres en ny veiløsning.</p> | <p>Kartet viser avgrensningen av planområdet det varsles oppstart for og er ikke en reguleringsgrense. Endelig planavgrensning for detaljreguleringsplanen vil fremgå når planforslaget er ferdig utarbeidet. Se svar til innspill nr. 31.</p> <p>Innspillet angår ikke dette planarbeidet og må svares ut av Ski kommune. SVV p.t har ingen planer om å igangsette planarbeid for fv. 154 Kirkeveien øst for krysset med Langhusveien.</p> | <p>Rådmannen er enig i forslagsstillers kommentarer.</p> |
| 33 | Christian Sundby, 08.02.2018 | | |
| | <p>Beboer i Kirkeveien 46 ber om skriftlig bekreftelse på at planarbeidet SVV nå har satt i gang ikke omfatter endring av adkomster til eiendommene i Kirkeveien 44 og 50</p> | <p>SVV har sendt innsender svar om at SV ikke har planer om å endre gjeldende reguleringsplan for eiendommene 44 og 50 som inngår i Reguleringsplan for Kirkeveien 44-56 vedtatt 07.12.1982</p> | <p>Rådmannen er for øvrig enig i forslagsstillers kommentarer.</p> |
| 34 | Susanne Brown, 11.12.2017 | | |
| | <p>Beboer i Langhusveien 8A har stilt spørsmål om hvor mye areal som må erverves fra hennes eiendom for å</p> | <p>SVV har sendt innsenderen svar på spørsmålene. Omfang av inngrepet avklares i</p> | <p>Rådmannen er for øvrig enig i forslagsstillers kommentarer.</p> |

| | | | |
|----|--|--|--|
| | etablere kollektivfelt og hvordan SVV kompenseres for dette, og om det er mulig å gjennomføre tiltaket uten at hennes hjem blir revet. | løpet av planprosessen | |
| 35 | Jens-Arild Lorentzen, 15.12.2017 | | |
| | <p>Innsender har sendt inn tidligere innsendte merknader datert 25. mars 2015 som en gruppe grunneiere på nordsiden av Kirkeveien sendte inn til områdereguleringsplan for Ski sentrum. Her foreslås det blant annet å utvide Kirkeveien i sin helhet mot sør og at veibredden reduseres til 18 meter.</p> <p>Det er vedlagt en skisse som viser hvordan innsenders foreslåtte trasé for Kirkeveien plassert lenger sør kan treffe et nytt kryss mellom Kirkeveien x Langhusveien x Sanderveien som plasseres lenger sør øst enn dagens rundkjøring.</p> | Se kommentar til innspill nr. 9 | Bredden på Kirkeveien, hvilke funksjoner vegen skal ivareta, samt plassering av senterlinjen er avklart i vedtatt områdereguleringsplan for Ski sentrum. |
| 36 | Halfdan Wiig, 24.05.2018 | | |
| | Innsender representerer eiere av felt BF3 i områdereguleringsplanen. Viser til et foreløpig volumstudier og en aktuell utbygging av to lavblokker med til sammen 22-25 leiligheter med innkjøring til felles p-kjeller helt sør i felt BF3, inn fra GS2 innsender mener det vil være best både for utbyggere og park at adkomsten til BF1-3 og BFK5 fortsatt er via Waldemarhøyveien fra krysset Kirkeveien x Nordbyveien x Jernbaneveien. | Vi har merket oss synspunktene og vil vurdere det nærmere i planprosessen. | Statens vegvesen har uttalt seg positivt til innkjøring fra Waldemarhøyveien, men vurderes som en del av utviklingen i dette området. |