

Nordre Follo kommune
ved Janne Reiakvam

Oslo, 12. september 2025

Dette brevet sendes på vegne av BirdLife Oslo og Akershus, DNT Oslo og Omegn, Naturvernforbundet Oslo og Akershus, Skogselskapet Oslo og Akershus og Østmarkas Venner.

Høringssvar til Kommuneplan Nordre Follo - Samfunnsdel 2025-2040

Forum for natur og friluftsliv Oslo og Akershus er et samarbeidsnettverk mellom natur- og friluftslivsorganisasjoner i regionen. Vi er opptatte av å ta vare på naturgrunnet og fremme et allment tilgjengelig friluftsliv i Oslo og Akershus.

Sammendrag

Vi er positive til at kommuneplanens samfunnsdel tar opp klima- og naturkrisen som sentrale utfordringer, men etterlyser en tydeligere forankring i naturavtalen fra Montreal. Setningen om at arealnøytralitet ikke skal hindre viktige utviklingsprosjekter foreslås strøket. Vi etterlyser mer konkretisering av tiltak som arealregnskap og bedre synliggjøring av medvirkningsmuligheter for frivillige organisasjoner.

1. Innledning

Nasjonale forpliktelser gjør at vi ikke kan bruke arealer på samme måte som før. Gjennom naturavtalen fra Montreal har Norge forpliktet seg til å jobbe mot 23 mål for å få mer natur innen 2030¹. Kommuneplanens samfunnsdel nevner klima- og naturkrisen, men naturavtalen er ikke eksplisitt referert. Vi anbefaler at denne avtalen synliggjøres som en ramme for kommunens arealpolitikk.

¹«Naturavtalen», Regjeringen.no, 2023 - <https://www.regjeringen.no/no/tema/klima-og-miljo/naturmangfold/innsiktsartikler-naturmangfold/naturavtalen/id2987476/>

2. FNs bærekraftsmål

Planen viser til FNs bærekraftsmål som overordnet rammeverk. Det er positivt at dette er integrert i visjon og målstruktur. Vi savner imidlertid en tydeligere prioritering av bærekraftsmålene for biosfæren (mål 6, 13, 14 og 15), som bør ligge til grunn for all arealforvaltning og samfunnsutvikling.

3. Innsatsområder/mål/fokusområder

Planen har fire hovedmål, hvor særlig mål 1 og 4 berører klima og miljø 2. Vi er fornøyd med at biologisk mangfold og grøntområder er nevnt. Det står i høringsutkastet at arealnøytralitet er et uttalt mål, men det skrives også at «*Arealnøytralitet skal ikke være til hinder for at prosjekter som er viktige for utvikling av kommunen realiseres.*»².

Arealnøytralitet er ikke noe som i utgangspunktet begrenser hva man kan gjøre, det følger bare med noen regler for hva man eventuelt må gjøre *i tillegg*, om tiltaket medfører at natur bygges ned. Vi synes denne setningen bidrar til å underminere kommunens ambisjon om å bli arealnøytral, og foreslår at den strykes.

Definisjonen av arealnøytralitet på side 25 er også noe ullen. Vi foreslår at man heller bruker definisjonen til Store norske leksikon: «*Arealnøytralitet viser til prinsippet om å bygge opp arealer av natur for å kompensere for natur tapt ved utbygging andre steder. I sum blir da det samlede arealet til natur som før.*»³. Innforstått her er jo at om man prioriterer å bruke grå eller allerede nedbygde arealer til utbygging, slipper man å restaurere natur andre steder i tillegg.

Vi savner også en konkret plan for arealregnskap og anbefaler at dette utvikles og gjøres tilgjengelig for offentligheten.

I tillegg til dette etterlyser vi:

- Mer konkretisering av tiltak for naturmangfold, som bruk av Naturbase og lokale kunnskapsmiljøer.
- Tydeligere omtale av friluftslivsområder, ferdselsårer og tilgjengelighet.
- Klare mål for klimagassregnskap ved større byggeprosjekter.
- Bevaring av strandsonen og tilgang til sjø og kyst som et uttalt mål.
- Bedre synliggjøring av interessekonflikter mellom naturvern og utbygging.

² Kommuneplan 2025–2040 – Samfunnsdel (Høringsutkast), Nordre Follo kommune, 10 arealstrategier, s.28 - <https://www.nordrefollo.kommune.no/globalassets/nordre-follo/kommuneplan/kommuneplanens-samfunnsdel---horingsutkast.pdf>

³ Arealnøytralitet, Store norske leksikon, 2025 - <https://snl.no/arealn%C3%B8ytralitet#:~:text=Arealn%C3%B8ytralitet%20viser%20til%20prinsippet%20om%20%C3%A5%20bygge%20opp,en%20av%20de%20st%C3%B8rste%20p%C3%A5virkningsfaktorene%20for%20true%20arter.>

4. Medvirkning og frivillighet

Planen legger vekt på samskaping og samarbeid med frivillige aktører, noe som er positivt. Vi savner likevel:

- Et rådgivende utvalg for natur og friluftsliv, som vi tidligere har foreslått.
- Tydeliggjøring av frister for arealinnsnitt, inkludert forslag om vern og omgjøring til LNF-formål.
- Et uttalt mål om at høringsfrister tar hensyn til frivillighetens behov for behandling i styrer og lokallag.

Vennlig hilsen

Forum for Natur og Friluftsliv Oslo og Akershus

Adrian Mortensen
Koordinator
FNF Oslo og Akershus

